



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru stabilirea unor măsuri suplimentare în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru stabilirea unor măsuri suplimentare în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.115 din 04.05.2020 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D454/04.05.2020,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect stabilirea unor măsuri suplimentare de protecție socială în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului Sars-CoV-2, constând în continuarea acordării, pe toată perioada stării de urgență, a concediului și a indemnizației lunare pentru persoanele beneficiare ale concediului pentru îngrijirea copilului cu dizabilități până la împlinirea vârstei de 7 ani, prevăzut de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, este vizată acordarea, pe toată perioada stării de urgență, a concediul de acomodare și a indemnizația de lunare, prevăzute la art.50 din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se urmărește reglementarea menținerii, în perioada de izolare preventivă, la locul de muncă sau în zone special dedicate în care nu au acces persoane din exterior pentru o perioadă de 14 zile, urmată ciclic de o perioadă de izolare preventivă la domiciliu, a drepturilor salariale, la nivelul avut în luna anterioară decretării stării de urgență, pentru personalul prevăzut la art.10 din Ordonanța militară nr.8/2020.

Relevăm faptul că prin avizul pe care îl emite Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Față de soluțiile legislative preconizate, menționăm că este necesară solicitarea avizului Consiliului Economic Social, conform art.2 alin.(1) și alin.(2) lit.c) și art.6 alin.(2) din Legea nr.248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

3. La **titlu**, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ” va fi redată sub forma „Ordonanță de urgență”.

4. La **preambul**, la **primul alineat**, pentru unitate terminologică în cadrul proiectului, recomandăm ca sintagma „coronavirus COVID-19” să fie înlocuită cu sintagma „coronavirus SARS -CoV-2”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm ca expresia „ce a determinat instituirea stării de urgență prin Decretul nr.195/2020 și Decretul nr.240/2020” să fie înlocuită cu formularea „**pentru care a fost stabilită starea de urgență prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și Decretul Președintelui României nr.240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României**”.

La **al doilea alineat**, pentru o exprimare adecvată în context, având în vedere aspectul că sintagma „publice și private” vizează „serviciile sociale” și nu „categoriile vulnerabile”, propunem reformularea textului în mod corespunzător.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sintagma „ce determină necesitatea adoptării unor măsuri”,

recomandăm să fie înlocuită cu sintagma „care determină necesitatea adoptării unor măsuri”.

La **al patrulea alineat**, pentru unitate în redactarea proiectului, recomandăm completarea normei în partea de debut cu conjuncția „Întrucât”.

5. Semnalăm că, potrivit prevederilor art.47 alin.(3) și (4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numerotarea elementelor structurale în cuprinsul unui act normativ se realizează cu cifre arabe, în continuare, în ordinea din text, de la începutul până la sfârșitul actului. Menționăm că doar în cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerotează cu cifre române, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate.

În consecință, textul preconizat pentru **art.I** va fi marcat ca „**Art.1.**”.

Formulăm prezenta observație și pentru actualul „**Art.II**”, care va fi marcat ca „**Art.2.**”.

6. Semnalăm că în textele preconizate pentru **art.I alin.(1)** și **(2)** este utilizată formularea „*drepturile se asigură pe toată durata instituirii stării de urgență*”, ceea ce este susceptibil a conferi normelor un caracter retroactiv, măsurile preconizate putând fi aplicate numai de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. Ca urmare, recomandăm reanalizarea acestora.

7. La **art.I alin.(1)**, pentru o completă informare juridică și pentru o corectă exprimare, expresia „pe toată durata instituirii stării de urgență prelungită prin Decretul nr.240/2020” se va înlocui cu formularea „**pe toată durata stării de urgență, instituită prin Decretul Președintelui României nr.195/2020 privind instituirea stării de urgență pe teritoriul României și prelungită prin Decretul nr.240/2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României**”.

Reiterăm această observație și pentru **alin.(2)**, cu mențiunea că cele două decrete se vor invoca fără redarea titlului.

De asemenea, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, recomandăm indicarea surselor de finanțare.

Totodată, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm reformularea normei, în sensul clarificării drepturilor vizate a fi asigurate pe durata stării de urgență.

Această observație este valabilă, în mod similar și pentru alin.(2).

În plus, pentru evitarea dubiilor în interpretare, propunem reformularea părții finale, astfel: „copilul a împlinit sau urmează să împlinească vârsta de 7 ani pe durata stării de urgență”.

La alin.(2), pentru unitate terminologică cu art.50 alin.(1) din Legea nr.273/2004 privind procedura adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru o corectă exprimare, propunem ca sintagma „persoanele beneficiare ale concediului și indemnizației de acomodare prevăzute la”, să fie înlocuită cu sintagma „persoanele care beneficiază de concediul de acomodare și de indemnizația lunară prevăzute la”.

De asemenea, întrucât sintagma „în situația în care s-a finalizat perioada maximă de concediu” este neclară, atât cu privire la tipul de concediu vizat, cât și cu privire la faptul că acest concediu va înceta în perioada stării de urgență, este necesară și revederea părții finale a textului.

8. La art.II, este necesară reconsiderarea sintagmei improprie din punct de vedere juridic, „beneficiază de menținerea drepturilor”.

De asemenea, pentru o corectă și completă informare juridice, propunem redarea titlului Ordonanței militare nr.8/2020, astfel: „privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19, cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș LIȘCU

București  
Nr.429/04.05.2020